

Российской Федерацией отражен в качестве основополагающего принципа международного права в разъяснениях высших судебных инстанций¹.

Названные проблемные аспекты передачи вещественных доказательств в рамках правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства лишь кратко обозначены. Очевидно, что они нуждаются в более глубокой практической проработке и принятии соответствующих законодательных актов с целью оптимизации процедуры передачи вещественных доказательств и предметов, необходимых сторонам для производства по уголовным делам.

Михайловская Ольга Валентиновна,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН

Понятие «оснований производства следственных действий» в теории отечественного уголовного процесса определяется авторами по-разному. Так, В.Я. Дорохов выделил такие основания как: наличие фактических данных, с которыми закон связывает возможность и необходимость проведения следственных действий, направленных на получение доказательств².

Наряду с этим обоснованным присутствует мнение о том, что основания производства следственных действий разделятся на правовые и фактические³. Правовые основания – это совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством условий, которые позволяют специально уполномоченному на то должностному лицу право осуществить какое-либо действие. Фактические основания – определенные данные о возможности добывания информации из различных следов. Важной поправкой является то, что следственные действия проводятся не только

¹ О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) – [Электронный ресурс] – электрон. дан. – Программа информационной поддержки Российской науки и образования: Консультант Плюс: Высшая школа // Справочные правовые системы. – 2020. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Дорохов В.Я. Понятие источника доказательств / Актуальные проблемы доказывания в советском уголовном процессе: тезисы выступлений на теоретическом семинаре, проведенном ВНИИ МВД СССР 27 марта 1981 г. – Москва, 1981. С. 8–12.

³ Ситдикова Г.З., Чаплыгина В.Н. Тенденции совершенствования уголовно-процессуальной регламентации следственных действий // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2016. № 4. С. 176–179.

для получения доказательственной информации из определенного рода следов, но также для проверки ранее полученных доказательств и каких-либо источников информации, в частности, материалов оперативно-розыскной деятельности.

Проведя анализ мнений ученых-процессуалистов, норм уголовно-процессуального законодательства России, в которых содержатся основания производства следственных действий, а также опираясь на практические знания, можно выделить следующие признаки оснований:

1. Наличие разрешения суда либо наличие полномочий у должностного лица произвести соответствующее следственное действие.

2. Получение разрешения суда установленным законодательством способом.

3. Правовая регламентация производства каждого следственного действия.

4. Формирование убеждения у лица, ведущего расследование о необходимости производства следственного действия и возможности получения доказательственной информации либо проверки уже имеющихся доказательств.

5. Единство и взаимосвязь фактических и юридических оснований.

Опираясь на высказанные в ходе исследования содержания оснований следственных действий мнения, можно прийти к выводу, что в принятии решения о проведении следственного действия необходимо опираться только на доказательства, так как при иных условиях данное решение не будет иметь юридическую силу¹. Если рассматривать вопрос оснований производства следственных действий с данной точки зрения, то не могут быть признаны правильными типичные взгляды в теории и практике правоприменителей касательно принятия решений о проведении отдельных следственных действий на основании не доказательственной базы, а данных, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий. В то же время В.Ф. Васюков придерживается мнения, что в основе решений, связанных с подготовкой и проведением следственных действий, материалы оперативно-розыскной деятельности должны использоваться². Об обоснованности данного мнения говорит не только анализ действующих норм уголовно-процессуального права, которые гласят, что в уголовно-процессуальном законе отсутствует требование об обоснованности всех следственных действий только достоверными данными, вытекающими из доказательственной базы. Основанием принятия решений о проведении следственных действий может являться и сведения, носящие вероятный характер. Это, прежде всего, связано с

¹ Содержание оснований для производства следственных действий в уголовно-процессуальном законодательстве России. Грибунов О.П., Чаплыгина В.Н. Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 68–73.

² Васюков В.Ф. К вопросу о производстве следственных действий // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2014. № 3 (60). С. 21–23.

необходимостью установления объективной картины преступления, посредством проверки выдвигаемых следствием версий. Таким образом, основанием для проведения следственных действий могут быть не только доказательственная база, но и фактические данные, которые могут содержаться как в материалах оперативно-розыскной деятельности, так и в других источниках.

По степени убедительности знаний, формирующих основания для принятия следователем (дознавателем) процессуальных решений по уголовному делу, их можно разделить на следующих группы:

1. Основания, которые требуют достоверных знаний, полученных процессуальным путем, принятие которых может быть осуществлено только на основании совокупности доказательств;

2. Основания, допускающие вероятные знания, для принятия которых должны иметься точные данные или достаточные основания, полученные на основе доказательств, так и других данных.

Что же касается принятия процессуальных решений о проведении следственных действий, исходя из анализа оснований для проведения следственных действий, определенных в соответствующих нормах УПК РФ, можем сделать вывод, что для всех следственных действий, направленных на получение доказательств, основаниями могут быть не только доказательства, но и фактические данные, полученные в том числе в ходе оперативно-розыскной деятельности, однако лишь при условии, что они получены в установленном законом порядке из источников, которые заслуживают доверия, исключают их расшифровку и формируют у следователя внутреннее убеждение в возможности и необходимости принятия решения о проведении определенных следственных действий.

Исходя из общих правил, установленных уголовно-процессуальным законом, на момент принятия решения о проведении следственных действий на основании материалов оперативно-розыскной деятельности эти основания должны содержаться не только в материалах дел оперативного учета, как это ошибочно иногда считают отдельные оперативные работники, но и в материалах уголовного дела, из которого усматривалось бы, что такое решение следователя (дознавателя) логично вытекает из процесса досудебного расследования, что дает возможность контролировать процесс формирования доказательств, законность и обоснованность процессуальных решений, как соответствующим органам, так и участникам процесса.

Следует сделать вывод о том, что основаниями для проведения следственных действий, а также следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, могут быть как доказательства, так и иные данные, в том числе и материалы оперативно-розыскной деятельности, поступившие в уголовный процесс в установленном законом порядке и содержащие фактические данные, которые формируют у лица, ведущего уголовный процесс, убеждение в целесообразности проведения этих действий.